

**«А.И.Никифоров атындағы көркемсурет мектебі» КМҚК**  
**Педагогикалық ұжымға сауалнама жүргізу**  
**№ 2 ХАТТАМА**

«А.И.Никифоров атындағы көркемсурет мектебі» КМҚК  
Онлайн сауалнама

7 ақпан 2025

**Төрағалық етті:** Никитина Н.Н. - директоры  
**Қатысушылар:** оқытушылар құрамы

**Барлығы:** 16 адам.

Ер. - 1 адам. Әйел – 15 адам

Сауалнамага қатысқандардың басым бөлігін әйелдер - 93,8%, ерлер – 6,3%.  
құрайды.

18-25 жас – 4 адам, 26-35 жас – 3 адам, 36-45 жас – 7 адам, 46-55 жас – 1 адам, 56 және одан жоғары – 1 адам.

Респонденттердің жас бойынша бөлінуі келесідей болды: 48,3% - 36-45 жас, 25% - 18-25 жас, 18,8% - 26-35 жас, 6,3% - 46-55 жас, 6,3% - 56 және одан жоғары.

1. Сіздің үйімдегі еңбек өтілі:

Бір жылдан аз – 3 адам. (18,8%)

1-3 жас – 3 адам. (18,8%)

3-5 жас - 3 адам. (18,8%)

5-10 жас – 4 адам. (25%)

10 жылдан астам – 3 адам. (18,8%)

2. Сіздің үстанымыңыз:

Бейнелеу өнерінің мұталімі – 16 адам.

3. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңнамамен таныссыз ба?

Иә – 16 адам. (100%)

Жоқ – 0 адам. (0%)

4. Сыбайлас жемқорлық дегенді қалай түсінесіз?

Пара алу – 7 адам (43,8%)

Кызмет бабын жеке, пайдакунемдік мүддеге пайдалану – 6 адам. (37,5%)

Мемлекеттік және муниципалдық қаражатты жеке мақсаттарға пайдалану – 1 адам. (6,3%)

Мемлекеттік ресурстарды жеке мақсатта заңсыз иемдену – 2 тұлға. (12,5%)

Қандай да бір зандарды, нормативтік құқықтық актілерді қабылдауға немесе қабылдаудан бас тартуға ықпал ету – 0 (0%)

5. Сіздің ойынызша, сыйбайлас жемқорлықтың пайда болуының негізгі себептері неде (бірнеше жауап беруге болады)?

Сыйбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің заңнамалық базасының жетілдірілмегендігі – 7 адам. (43,8%)

Коғамдық имандылық жағдайы – 7 адам (43,8%)

Мемлекеттік ресурстарды жеке мақсатта пайдалану -5 (31,3%)

Төмен жалақы – 4 адам (25%)

Экономикадағы дағдарыстық жағдай – 3 адам (18,8%)

Үлттық менталитет ерекшеліктері – 2 адам (12,5%)

6. Азаматтардың өз мәселелерін шешу үшін жиі пара беруге тұра келетініне жалпы көзқарасының қандай? Осы мәселе бойынша төмендегі тұжырымдардың қайсысы сіздің көзқарасыныңға жақынырақ?

Бұған жол бермеу керек, өйткені сыйбайлас жемқорлық бізді және біздің үкіметті бұзады. – 15 адам. (93,8%)

Мұны болдырмауға болады, бірақ парамен бизнес жасау оңайырақ - 1 адам. (6,3%)

Бұл біздің өміріміздің кажетті бөлігі, онсыз ештеңе істеу мүмкін емес – 0 адам. (0%)

7. Сыйбайлас жемқорлыққа қарсы заңнамамен таныссыз ба?

Иә – 16 адам. (100%)

Жоқ – 0 адам. (0%)

8. Егер иә болса, сіз онымен қаншалықты таныссыз?

Жақсы – 6 адам. (37,5%)

Қанағаттанарлық – 10 адам. (62,5%)

9. Сіз үйімда сыйбайлас жемқорлық көріністерін кездестірдіңіз бе?

Иә -16 адам. (100%)

Жоқ - 0 адам. (0%)

10. Иә болса, бұл көріністер қандай болды?

Жоқ – 2 адам.

Калыс қалғандар – 13 адам.

11. Сіз басшылыққа немесе құзырлы органдарға сыйбайлас жемқорлық фактілері туралы хабарладының ба?

-14 адам жоқ. (87,5%)

Иә – 2 адам. (12,5%)

12. Егер жоқ болса, қандай себептермен?

Мен байқамадым  
Мен мұндай әрекеттерді байқамадым.  
Ешқандай себеп болмады  
Жоқ  
Мен мұндай жағдайларды жеке кездестірген емеспін.  
Ешқандай себеп болмады  
Жоқ болды

13. Жеке сізге пара немесе басқа да заңсыз сыйақылар ұсынылды ма?  
Иә – 0 адам. (0%)  
-16 адам жоқ. (100%)

14. Иә болса, қайсысы?  
-16 адам жоқ. (100%)

15. Сыбайлас жемқорлық әрекеттеріне жеке қатыстыңыз ба?  
Иә – 0 адам. (0%)  
Жоқ – 16 адам. (100%)

16. Иә болса, қайсысы?  
-16 адам жоқ. (100%)

17. Ұйымда сыбайлас жемқорлыққа қарсы жүргізіліп жатқан шаралардың тиімділігін қалай бағалайсыз?  
Жоғары - 11 адам. (68,3%)  
Орташа – 5 адам. (31,1%)  
Төмен – 0 адам. (0%)

18. Бұқаралық ақпарат құралдарынаң сыбайлас жемқорлыққа қарсы шаралар туралы ақпаратты көрдіңіз бе?  
Иә – 15 адам. (93,8%)  
№ – 1 адам. (6,3%)

19. Сіз лауазымды тұлғаның әрекетіне (әрекетсіздігіне) қайда шағымдану керектігін әрқашан білесіз бе?  
Иә – 14 адам. (87,5%)  
Жоқ – 2 адам. (12,5%)

20. Сыбайлас жемқорлықпен қрестің тиімділігін арттыру үшін, сіздің ойыңызша қандай шараларды қабылдау қажет?  
тәуелсіз органдар.  
Мен өз пікірімді өзіме қалдырамын.  
Ұйымдардағы алдын алу шаралары  
Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-шараларды откізу  
Барлығы қағаз жүзінде емес, шындықта ашиқ және барлығына қолжетімді болуы керек.

Сіз моральдық және альтруизм деңгейін көтеруіңіз керек  
Заңнамалық, технологиялық, әлеуметтік және халықаралық шараларды  
қамтитын кешенді тәсіл сыйбайлас жемқорлықпен күрестің тиімділігін  
айтарлықтай арттыруы мүмкін.

Жою

Жемқор шенеуніктерге бақылауды қүшейту.

Сауалнама нәтижелері бойынша «А.И.Никифоров атындағы көркемсурет  
мектебі» МҚҚК-дағы педагогикалық құрам арасында қолданыстағы  
сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңнамамен танысу бойынша жұмысты  
жалғастыру қажет. Атап айтқанда, сыйбайлас жемқорлық жағдайлары  
анықталған жағдайда қайда жүргіну керектігі туралы акпаратты  
қызметкерлерге жеткізу қажет.

Төраға  
Комплаенс-офицер



Никитина Н.Н.  
Видершпан В.А.

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**Анкетирование педагогического коллектива**  
**КГКП "Художественная школа имени А.И.Никифорова"**

*КГКП «художественная школа Им. А.И. Никифорова»  
Онлайн анкетирование*

*7 февраля 2025 г.*

**Председательствовал:** Никитина Н.Н. - директор  
**Проходили анкетирование :** педагогический состав

**Всего:** 16 человек.

Муж. - 1 чел. Жен.-15 чел

Большинство опрошенных составляют женщины – 93,8%, мужчин 6,3%

18-25 лет- 4 чел., 26-35 лет – 3 чел., 36-45 лет – 7 чел., 46-55 лет -1 чел., 56 и старше -1чел.

Возраст респондентов распределился следующим образом: 48,3% - 36-45 лет, 25%- 18-25 лет, 18,8% 26-35 лет, 6,3% - 46-55 лет, 6,3% - 56 и старше.

**1. Ваш стаж работы в организации:**

Менее года – 3 чел. (18,8%)

1-3 года – 3 чел. (18,8%)

3-5 лет -3 чел. (18,8%)

5-10 лет – 4чел. (25%)

Более 10 лет – 3 чел. (18,8%)

**2. Ваша должность:**

Учитель ИЗО-16 чел.

**3. Знакомы ли вы с антикоррупционным законодательством?**

Да – 16 чел. (100%)

Нет – 0 чел. (0%)

**4. Что Вы понимаете под коррупцией?**

Взяточничество -7чел.( 43.8%)

Использование должностного положения в личных, корыстных интересах-6 чел. (37.5%)

Использование государственных, муниципальных средств в личных целях-1чел. (6.3%)

Незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях -2чел.  
(12.5%)

Оказание влияния на принятие или отказ от принятия каких-либо законов, нормативно-правовых актов – 0 (0%)

5. Каковы, с Вашей точки зрения, основные причины возникновения коррупции (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?

Несовершенство законодательной базы по борьбе с коррупцией -7 чел.  
(43.8%)

Состояние общественной морали – 7 чел.(43.8%)

Незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях -5 (31,3%)

Низкая заработная плата – 4 чел.(25%)

Кризисная ситуация в экономике – 3 чел.(18.8%)

Особенности национального менталитета – 2 чел.(12,5%)

6. Как Вы в принципе относитесь к тому, что для решения своих проблем гражданам приходится нередко давать взятки. Какое из приведенных ниже суждений на этот счет ближе к Вашей точке зрения?

Этого нужно избегать, поскольку коррупция разлагает нас и нашу власть. – 15 чел. (93.8%)

Этого можно избежать, но со взятками легче делать дела – 1 чел. (6,3%)

Это необходимая часть нашей жизни без этого ничего не сделать – 0 чел.  
(0%)

7. Знакомы ли вы с антикоррупционным законодательством?

Да – 16 чел. (100%)

Нет – 0 чел. (0%)

8. Если да, то в какой степени вы знакомы с ним?

Хорошо – 6 чел. (37,5%)

Удовлетворительно -10 чел. (62,5%)

9. Сталкивались ли вы лично с проявлениями коррупции в организации?

Да -16 чел. (100%)

Нет- 0 чел. (0%)

10.Если да, то какие это были проявления?

Нет – 2 чел.

Воздержались – 13 чел.

11. Сообщали ли вы о случаях коррупции руководству или в компетентные органы?

Нет -14 чел. (87,5%)

Да – 2 чел. (12,5%)

12. Если нет, то по каким причинам?

Не замечала

Не замечала таких действий

Не было причин

Нет

Лично не сталкивалась с такими случаями

Не было причин

Не было

13. Предлагали ли вам лично взятки или другие незаконные вознаграждения?

Да – 0 чел. (0%)

Нет -16 чел. (100%)

14. Если да, то какие?

Нет -16 чел. (100%)

15. Принимали ли вы лично участие в коррупционных действиях?

Да – 0 чел. (0%)

Нет – 16 чел. (100%)

16. Если да, то какие?

Нет -16 чел. (100%)

17. Как вы оцениваете эффективность антикоррупционных мер, принимаемых в организации?

Высокая -11 чел. (68,3%)

Средняя – 5 чел. (31,1%)

Низкая - 0 чел. (0%)

18. Видели ли Вы информацию об антикоррупционных мероприятиях в СМИ?

Да – 15 чел. (93,8%)

Нет – 1 чел. (6,3%)

19. Всегда ли Вы знаете, куда жаловаться на действия (бездействие) должностного лица?

Да – 14 чел. (87,5%)

Нет – 2 чел. (12,5%)

20. Какие меры, по вашему мнению, необходимо принять для повышения эффективности противодействия коррупции?

независимые органы.

Свое мнение я оставлю при себе.

Профилактические мероприятия в организациях

Проводить мероприятия связанные с антикоррупцией

Все должно быть прозрачным и доступным для каждого не на бумаге а в реальности

Нужно поднимать свой уровень нравственности и альтруизм

Комплексный подход, включающий законодательные, технологические, социальные и международные меры, может существенно повысить эффективность противодействия коррупции.

Устраниить

Усилить контроль над коррупционерами.

По результатам анкетирования необходимо продолжать работу по ознакомлению с действующим антикоррупционным законодательством среди педагогического состава в КГКП "Художественная школа имени А.И. Никифорова". В частности донести до сотрудников информации, куда необходимо обращаться, если были выявлены случаи коррупции.

Председатель  
Комплаенс-офицер



Никитина Н.Н.  
Видершпан В.А.